Robotic Process Automation – Nur Brückentechnologie für veraltete ERP-Systeme?

Dirk Bingler, CEO GUS Group

BitZip #5, Webmeeting, 5. Mai 2020

bitkom Arbeitskreis ERP

Ihre Ansprechpartner



Dirk Bingler CEO GUS Group



Michael Finkler Geschäftsführer Business Development proALPHA Business Solutions



Frank Naujoks Managing Consultant Trovarit AG



Dr. Karsten SontowVorstand
Trovarit AG

- Vorwettbewerblicher Erfahrungsaustausch zw. ERP-Anbietern
- Vorbereitung auf neue Trends
- Bedeutung von ERP im Markt hervorheben
- Lotse für Anwenderunternehmen



Leitfaden: ERP und RPA – Eine Einordnung







https://www.bitkom.org/Bitkom/ Publikationen/Leitfaden-ERPund-Robotic-Process-Automation-RPA



Agenda

- Klassisches vs. kognitives RPA
- Warum RPA gerade für ERP relevant ist
- 3. Geeignete Unternehmensprozesse für RPA
- 4. Ist RPA einfach genug für die Fachabteilung? Und wie kommt man vom Prototyp zum produktiven RPA-Prozess?
- Möglichkeiten und Grenzen von RPA
- 6. Wird klassisches RPA als Brückentechnologie aussterben?
- 7. Fazit und Ausblick



Klassisches vs. kognitives RPA

Robotic Process Automation



Software-gestützte Bedienung von Software-Lösungen über Benutzeroberfläche;
Ahmt die Interaktion eines Menschen mit der Software nach



Klassisches RPA

- Regelwerk wird über einen Makro-Rekorder erzeugt
- Für repetitiven Aufgaben mit einfachen, klar strukturierten Regeln
- hoher Standardisierungsgrad



Kognitives RPA

- Kombination mit künstlicher Intelligenz
- Besseres Verständnis auch von unstrukturierten Daten (Texte, Bilder)
- System erkennt und lernt bestimmte
 Zusammenhänge und leitet daraus die nächsten Arbeitsschritte ab
- Beispiel: Chat-Bots



Warum RPA gerade für ERP relevant ist



Systemintegration

- Brücke zwischen veralteten Technologieplattformen
- Integration von externen Systemen in moderne ERP Lösungen z.B. wg. fehlender API, oder aufgrund regulatorischer Zwänge



»Ergonomie-Pflaster«

- Kaschieren schlechter Usability (von alten Systemen)
- Z.B. Entlastung von Mitarbeitern beim Ausfüllen von Formularen



Test-Roboter

Zur Unterstützung beim Test von Release und Versionswechseln



Geeignete Unternehmensprozesse für RPA



- RPA-geeignet sind Prozesse, deren Abläufe
 - auf festen Regeln basieren
 - hochgradig **standardisiert** sind (z.B. im Rechnungswesen).
 - nicht zu komplex
 - über mehrere Systeme hinweg gehen
 - durch Medienbrüche unnötig komplex oder aufwändig sind



- Zusätzliche Anwendungsfälle
 - Verbindung der Papierwelt mit den ERP-Systemen
 - Orchestrierung der Services von IT-Systemen (über APIs)
 - Integration von Steuerungen oder Werkzeugen im Shopfloor (z. B. Einstellung von Betriebsparametern)



Ist RPA einfach genug für die Fachabteilung? Und wie kommt man vom Prototyp zum produktiven RPA-Prozess?



- Grundlegendes Programmierverständnis unabdingbar
- Fachabteilung starten i.d.R. mit einem Prototyp
- IT-Abteilung muss in die Planung des Produktivsystems eingebunden werden, z.B.
 - Erstellen von robusten Prozessen
 - Arbeiten mit vorhandenen RPA-Bausteinen.



- Für einen sichern Betrieb eines produktiven RPA-Systems sollten folgende Rollen besetzt werden:
 - Prozess-Designer
 - Prozess-Programmierer
 - Prozess-Administrator
 - Technischer RPA-Administrator



Möglichkeiten und Grenzen von RPA



- Prozessdisziplin und Überwachung der Workflows unabdingbar (vor allem in dynamischen Unternehmen)
 - RPA-Regeln und Skripte müssen permanent angepasst und aktualisiert werden
 - Bei hoher Dynamik in den Prozessen: Einsatz in Kombination mit KI!



- Grenzen von klassischem RPA
 - RPA kann mit unstrukturierten Daten nicht umgehen
 - RPA funktioniert am besten bei einfachen Geschäftsregeln
 - RPA kann keine dynamischen Entscheidungsprozesse ausführen



- Fazit
 - Kurzfristiger Gewinn an Flexibilität bei klassischer RPA
 - Probleme der bestehenden Systeme werden oft nur verlagert statt gelöst
 - Nur Kognitiv RPA schafft neue Automatisierungslösungen mit geringerem Anpassungsbedarf



Wird klassisches RPA als Brückentechnologie aussterben?



- klassisches RPA wird mittelfristig (10 Jahre +) als Brückentechnologie aussterben
 - Austausch von gewachsenen ERP-Systemlandschaften durch neue Lösungen passiert aber nicht unmittelbar, sondern sukzessive
 - Fernsteuerung über GUI bei modernen (ERP-)Systeme mit offenen Schnittstellen nicht mehr notwendig
 - Konkurrenz zu BPM-Systemen zur in der Steuerung von systemübergreifenden Workflows



- Klassisches RPA bleibt eine eigenständige Softwarekategorie
 - vergleichbar zu Middleware-Lösungen
 - Nutzen einer Integration, z.B. in moderne ERP-Systeme, nicht gegeben



- Kognitives RPA als eigenständiges Produkt und als Service in ERP-Lösungen
 - z.B. Bots für Customer-Self-Service in CRM oder ERP
 - Kognitiven RPA-Services auch Teil einer digitalen Plattform, welches in das Lösungsangebot eines ERP-Anbieters aufgenommen wird



Fazit und Ausblick

Entwicklung des RPA-Markts



- Aktueller Hype um RPA wird weiter anhalten, da Investitionszyklen in neue (offene) Systeme relativ lange sind.
- KI und kognitives RPA werden von den ERP-Herstellern nach und nach in das eigene Lösungsportfolio aufgenommen.
- Bots treten dabei nicht in Konkurrenz zu ERP-Systemen, sondern schaffen gemeinsam mit ERP neue Anwendungsszenarien für eine bessere Digitalisierung von Prozessen.



Kontakt

Ihr Ansprechpartner

Bitkom e.V.

Albrechtstraße 10 10117 Berlin

T 030 27576 0 **F** 030 27576 400

@bitkom

bitkom@bitkom.org www.bitkom.org



Dirk BinglerVorstand AK ERP des BITKOM
CEO GUS Group

T +49 221 37659 198

Dirk.Bingler@gus-group.com

http://www.gus-group.com http://twitter.com/gusgroup/ https://www.xing.com/profile/Dirk_Bingler

